

# ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изда-  
нію съ пересылкой  
ПЯТЬ РУБ. СЕР.

№ 2.

Выходятъ ДВА  
РАЗ А въ мѣсяць  
1-го и 15-го чисель.

15 ЯНВАРЯ 1872 ГОДА.

## Дравительственныя распоряженія.

№ 61, 21 октября 1871 года. Объ отношеніи издержекъ по от-  
правленію изъ духовныхъ семинарій въ академіи и возвращенію  
изъ академій въ семинаріи воспитанниковъ, не принятыхъ въ  
составъ академическихъ курсовъ, по несоотвѣтствію сихъ вос-  
питанниковъ требованіямъ академій, на педагогическія собра-  
нія семинарскихъ правленій.

Св. Правит. Синодъ слушали: а) предложенный г. Сун.  
Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, и б) за-  
ключеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ по  
вопросу одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о томъ,  
на какой счетъ должны быть относимы издержки по отпра-  
вленію изъ духовныхъ семинарій въ академіи и возвращенію изъ  
академій въ семинаріи тѣхъ изъ присылаемыхъ семинарскими  
начальствами въ составъ академическихъ курсовъ воспитанни-  
ковъ, которые, по несоотвѣтствію ихъ требованіямъ академій,  
высылаются совѣтами послѣднихъ обратно въ семинаріи. И,  
по справкѣ, Приказали: По § 106 п. 6. Уст. Дух. Сем. назна-  
ченіе лучшихъ воспитанниковъ изъ семинарій въ духовныя  
академіи предоставлено педагогическимъ собраніямъ семинар-  
скихъ правленій, и со стороны вышаго духовнаго начальства,

при вызовѣ семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ академическихъ курсовъ, подтверждается каждый разъ правленіемъ семинарій, чтобы при избраніи воспитанниковъ для этой цѣли обращали, согласно существующимъ постановленіямъ, самое строгое вниманіе на благонадежность избираемыхъ по способностямъ, успѣхамъ въ ученіи, нравственнымъ качествамъ и расположенности къ продолженію духовнаго образованія. Въ видахъ предотвращенія тѣхъ по исполненію сего затрудненій, какія могли быть встрѣчаемы при прежнихъ условіяхъ вызова воспитанниковъ изъ семинарій въ академіи, указомъ Св. Синода отъ 14-го апрѣля настоящаго 1871 года за № 20 предписано семинарскимъ начальствамъ, чтобы ежегодно къ 1 мая представляли, установленнымъ порядкомъ, Св. Синоду точнѣйшія свѣдѣнія о томъ, сколько въ какой семинаріи изъ окончивающихъ курсъ ученія воспитанниковъ оказывается особенно достойныхъ и желающихъ поступить въ академіи, и за тѣмъ изъ каждой семинаріи высшимъ начальствомъ будетъ предназначаемо къ вызову въ составъ академическихъ курсовъ не болѣе того числа, сколько покажетъ семинарское правленіе достойныхъ и желающихъ такового назначенія. Потому еслибы и за таковыми распоряженіями изъ присланныхъ семинаріями въ академіи воспитанниковъ оказались неудовлетворяющіе предписаннымъ для вступленія въ академіи требованіямъ, то въ сихъ случаяхъ несправедливо было бы освобождать отъ ответственности педагогическія собранія семинарскихъ правленій; ибо, какъ изъяснено въ опредѣленіяхъ Св. Синода отъ <sup>11</sup>/<sub>19</sub> октября 1848 и 12 января—11 февраля 1849 года, назначеніе изъ семинарій въ академіи несоотвѣтствующихъ требованіямъ начальства воспитанниковъ должно относить или къ незаботливости семинарскихъ начальствъ о выборѣ въ составъ академическихъ курсовъ отличнѣйшихъ воспитанниковъ, или же, въ случаѣ дѣйствительнаго неимѣнія въ той или другой семинаріи таковыхъ воспитанниковъ, къ недостатку должнаго со стороны начальниковъ и наставниковъ семинарій наблюденія за успѣхами учениковъ въ продолженіи семинарскаго курса и надлежащей со стороны сихъ лицъ заботливости о предуготовленіи и предрасположеніи лучшихъ по способностямъ, успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ къ продолженію ученія въ духъ академіяхъ. Вслѣдствіе сего, возмѣщеніе издержекъ, какъ по отправленію изъ семинарій въ академіи, такъ и по возвращенію изъ академій въ семинаріи оказавшихся несоотвѣтствующими предназначенію воспитанниковъ, должно быть обращено, каждый разъ, на счетъ педагог. собраній семинар.

правленій, виновныхъ въ назначеніи таковыхъ воспитанниковъ въ академію, не распространяя однакоже взысканія по симъ дѣламъ на членовъ педагог. собраній отъ духовенства, такъ какъ послѣдніе, по свойству возложенныхъ на нихъ обязанностей, не имѣя прямого, непосредственнаго участія въ обученіи и нравственномъ воспитаніи образуемаго въ семинаріяхъ юношества, не могутъ, вслѣдствіе сего, подлежать отвѣтственности за успѣхи и поведеніе семинарскихъ воспитанниковъ. Что же касается случайностей, которыя, не завися отъ семинарскаго начальства, могли заградить вступленіе и тѣмъ болѣе повлечь удаленіе изъ академіи воспитанника, по выдержаніи пріемнаго испытанія, то въ обстоятельствахъ сего рода, по самой ихъ исключительности, издержки на проѣздъ возвращаемыхъ изъ академіи воспитанниковъ разрѣшается, согласно заключенію Учеб. Комитета и Хозяйств. Управленія, отпустить на счетъ духовно-учебнаго капитала, назначая прогонныя деньги возвращаемымъ воспитанникамъ въ подлежащемъ по ст. 480 и 494 Уст. Служб. Прав. размѣрѣ, и, кромѣ того, суточныхъ денегъ по 30 коп. въ день. При чемъ академическимъ начальствамъ вмѣняется въ обязанность обо всѣхъ подобныхъ случаяхъ доносить, со всею обстоятельностью, Св. Синоду для составленія понятія о состояніи тѣхъ семинарій, воспитанники которыхъ, по разнымъ причинамъ, не были приняты въ академію. Для должнаго же по сему въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія послать епархіальнымъ преосвященнымъ указы.

— № 63. Ноября 6 дня, 1871 г. О покрытіи недостающей по нѣкоторымъ церквамъ суммы процентнаго взноса на духовно-учебныя потребности раскладкою на доходы прочихъ церквей въ епархіяхъ. Св. Прав. Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 Сентября сего года за № 10,362 съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, по представленію преосвященнаго Ярославскаго о средствахъ къ покрытію оказавшагося по нѣкоторымъ церквамъ Ярославской епархіи уменьшенія процентнаго взноса съ церковныхъ доходовъ для удовлетворенія потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства. Въ представленіи семъ изъяснено: при обсужденіи на общепархіальномъ съѣздѣ духовенства мѣръ къ точному исполненію указа Святѣйшаго Синода, отъ 19 Января сего года, объ отчисленіи въ распоряженіе центрального управленія Святѣйшаго Синода для удовлетворенія потребностей по учебной части ду-

ховнаго вѣдомства, взамѣнъ существовавшаго свѣчнаго дохода, опредѣленнаго количества процентовъ съ церковныхъ доходовъ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ, съ суммы поступленій оныхъ за 1868 годъ, депутаты признали, что 21% съ церковныхъ статей сборъ, назначенный взамѣнъ свѣчнаго дохода, оказывается для нѣкоторыхъ церквей неосуществимымъ, потому что составители должныхъ по церквамъ счетовъ за 1868 годъ включили въ эти счета приношенія случайныя, дѣлаемая съ опредѣленною цѣлію наравнѣ съ доходами текущими, отъ чего по епархіальнымъ церквамъ излишекъ противу обыкновеннаго дохода составляетъ 18,922 р. 48½ коп.; между тѣмъ въ настоящее время многія изъ суммъ, вошедшихъ въ вѣдомость, по коей назначенъ означенный выше 21% сборъ, опредѣленный для Ярославской епархіи въ 37,020 руб., уже не существуютъ въ церквахъ, бывъ употреблены по своему назначенію. По происходящей отъ сего несостоятельности нѣкоторыхъ церквей по покрытію требуемыхъ процентовъ, епархіальное духовенство проситъ объ измѣненіи условія денежной съ церковей раскладки, т. е. чтобы таковая производилась не по примѣненію къ процентамъ, падающимъ на церкви по доходамъ 1868 года, а сообразно съ дѣйствительными средствами каждой церкви, безъ уменьшенія при этомъ общей суммы, опредѣленной къ ежегодному со всей епархіи взносу. Таковая просьба духовенства епархіальнымъ начальствомъ признается тѣмъ больше уважительною, что значительное число епархіальныхъ церквей и приходоу находятся нынѣ въ переходномъ состояніи; такъ какъ къ однѣмъ изъ церквей деревни присылаются, отъ другихъ отчисляются, а нѣкоторыя церкви близки къ упраздненію или уже упразднены. Вслѣдствіе сего и находя, что просимое измѣненіе условія въ дѣлѣ денежной раскладки, устраняя ущербъ для подлежащаго взносу капитала, представляетъ мѣру удобоисполнимую, преосвященный Ярославскій ходатайствуетъ о приведеніи мѣры этой въ дѣйствіе. Приказали: Во вниманіе къ тому, что нѣкоторыя изъ церквей Ярославской епархіи, по изъясненнымъ въ представленіи преосвященнаго Ярославскаго обстоятельствомъ, оказываются несостоятельными къ покрытію требующагося съ нихъ 21% за каждый годъ взноса съ церковныхъ доходовъ 1868 г. на потребности по учебной части духовнаго вѣдомства, опредѣленнаго для Ярославской епархіи въ количествѣ 37,020 руб., и имѣя въ виду, что при уменьшеніи церковныхъ доходовъ противъ поступленія въ 1868 году, вслѣдствіе особыхъ какихъ либо причинъ, покрытіе образующагося въ такихъ случаяхъ по



епархіи недобора раскладкою на доходы прочихъ церквей въ епархіи Высочайше утвержденнымъ въ 21 день Декабря 1870 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѹнода возложено на обязанность епархіальныхъ преосвященныхъ, Святѣйшій Сѹнодъ опредѣляетъ: разрѣшить преосвященному Ярославскому оказавшееся по нѣкоторымъ церквамъ вѣрней ему епархіи уменьшеніе установленнаго новыми правилами процентнаго взноса покрыть раскладкою на доходы прочихъ церквей въ епархіи, соображаясь съ дѣйствительными ихъ средствами, согласно съ представленіемъ о семъ Преосвященнаго, о чемъ ему и послать указъ; для общаго же руководства, о настоящемъ распоряженіи дать знать и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ.

№ 64, 10 ноября 1871 г. О точномъ исполненіи по Духовному вѣдомству 262 ст. IX т. Св. Зак.

Св. Прав. Сѹнодъ, по выслушаніи дѣла, возбужденнаго по жалобѣ частнаго лица на неудовлетвореніе его деньгами за келью, построенную симъ лицомъ во время проживанія онаго въ монастырѣ, между прочимъ, Приказали: Обращая вниманіе на настоящій случай и принимая въ соображеніе, что по 262 ст. IX т. Свод. Зак. дозволяется внутри монастыря строить кельи на собственное иждивеніе только монашествующимъ, но не частнымъ лицамъ, Св. Сѹнодъ признаетъ необходимымъ циркулярно дать знать по духовному вѣдомству печатными указами о точномъ исполненіи упомянутаго закона, съ тѣмъ, что если будетъ настоять, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, крайняя надобность въ разрѣшеніи строить кельи частнымъ лицамъ, проживающимъ въ монастырѣ, на собственные ихъ средства, то таковое давать подъ непремѣннымъ условіемъ, выраженнымъ въ законѣ (262 ст. IX т.), т. е. что послѣ смерти или выbytія изъ монастыря сихъ лицъ, таковыя ихъ постройки должны быть обращаемы въ пользу монастырскую, въ чемъ и отбирать подписки при самомъ разрѣшеніи.

Томъ IX Ст. 262. Монашествующимъ, со включеніемъ и духовныхъ властей, дозволяется строить собственнымъ иждивеніемъ или покупать кельи и другія, для употребленія ихъ, строенія внутри монастырей, тамъ, гдѣ сіе по правиламъ тѣхъ монастырей дозволяется, но иначе, какъ съ условіемъ оставлять сіи строенія послѣ смерти или отлучки изъ монастыря совершенно въ пользу монастырскую.

— Августа 29, 1871 г. О допущеніи въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій переведеннаго съ англійскаго на русскій языкъ барономъ Эльснеромъ сочиненія Кейта, подъ названіемъ: „Доказательства истины Христіанской вѣры“ въ качествѣ пособія для преподавателей Священнаго Писанія и Основнаго Богословія. Святѣйшій Прав. Синодъ слушали предложенный г. Синод. Оберъ-Прокуроромъ, журналъ Учебнаго Комитета, съ мнѣніемъ о переведенномъ съ англійскаго языка на русскій стат. совѣт. барономъ Отто Эльснеромъ сочиненіи доктора Кейта подъ заглавіемъ: „Доказательства истины Христіанской вѣры, основанныя на буквальному исполненіи пророчествъ, исторіи Евреевъ и открытіяхъ новѣйшихъ путешественниковъ“. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и объявить, въ извлеченіи изъ журнала Комитета указами епархіальнымъ преосвященнымъ.

#### Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

О переведенномъ съ англійскаго языка стат. совѣт. барономъ Отто Эльснеромъ сочиненіи доктора Кейта подъ заглавіемъ: „Доказательства истины Христіанской вѣры, основанныя на буквальному исполненіи пророчествъ, исторіи Евреевъ и открытіяхъ новѣйшихъ путешественниковъ“ (изд. 1870 г.)

Сочиненіе Кейта, выдержавшее множество изданій въ Англии и переведенное на многіе иностранныя языки, и по своей задачѣ, и по выполненію этой задачи, представляетъ собою трудъ весьма почтенный и переводъ его на русскій языкъ далеко не излишенъ для нашей богословской литературы. Изъ всѣхъ извѣстныхъ монографій относительно этого предмета книга Кейта едва ли не самая лучшая по своей полнотѣ. Всѣ пророчества въ ихъ исполненіи разъяснены съ точностію и подробностію на основаніи историческихъ и этнографическихъ свѣдѣній, подтвержденныхъ свидѣтельствами очевидцевъ и описаніями путешественниковъ. Эта послѣдняя особенность сочиненія Кейта, т. е. описаніе со словъ очевидцевъ и путешественниковъ, придаетъ еще особенный характеръ живости и впечатлительности этому богословскому изслѣдованію. Правда, можно указать на нѣкоторую неравномѣрность въ изъясненіи исполненія пророчествъ въ книгѣ Кейта, на то, напр., что исполненіе нѣкоторыхъ важнѣйшихъ пророчествъ, каково пророчество Даниила о седмицахъ, излагается съ меньшею обсто-

ательностию, чѣмъ исполненіе пророчествъ менѣе важныхъ относительно многихъ городовъ древняго міра, но при этомъ нельзя не принять во вниманіе, что пророчества о седмицахъ и другія важнѣйшія пророчества достаточно изъяснены во множествѣ сочиненій не только иностранныхъ, но и русскихъ. Значеніе книги Кейта именно—въ указаніи исполненія пророчествъ, относящихся къ частнѣйшимъ и менѣе извѣстнымъ событіямъ изъ исторіи народовъ древняго міра. Съ этой по преимуществу стороны сочиненіе англійскаго писателя важно и служить дополненіемъ къ богословскимъ трудамъ этого рода. Можно также указать на то, что въ выполненіи своей задачи Кейтъ входитъ въ подробности до излишества, ищетъ буквально точнаго исполненія словъ пророчества относительно неважныхъ и мелкихъ событій, что, естественно, сопровождается иногда натянутостию объясненій. Таково наприм. усиліе автора найти буквально точное исполненіе пророчествъ о паденіи Вавилона во всѣхъ мельчайшихъ подробностяхъ исторіи его покоренія Киромъ и Ксерксомъ, какъ разсказывается она у Геродота и Ксенофонта и т. п. Таковы же усилія автора найти буквально точное исполненіе пророчествъ относительно нѣкоторыхъ городовъ въ ихъ нынѣшнемъ географическомъ положеніи, нынѣшнемъ видѣ и т. п., каково наприм. желаніе объяснить пророческія слова о томъ же Вавилонѣ: «выступило на Вавилонъ море, онъ покрытъ множествомъ волнъ его»—примѣнительно къ нынѣшнему положенію и мѣстности древняго Вавилона и т. п. (стр. 456—457). Но эти недостатки неважные и незначительные искупаются общимъ достоинствомъ содержанія книги Кейта.

Языкъ книги недостаточно легокъ и носитъ на себѣ явные слѣды перевода съ иностраннаго. Встрѣчаются по мѣстамъ и неправильности въ изложеніи и языкѣ: напр. «книги Св. Писанія не были, подобно другимъ письменнымъ произведеніямъ, разъединенными и не имѣющими связи условіями теоретической способности изслѣдованія»; или: «издыхающій крикъ скорби»; «подтвердить *выраженное* предсказаніе Иисуса Христа»; «въ разстояніи семи *стадіевъ*»; «устояли всѣмъ *опустошеніямъ* времени»; а равно и обороты рѣчи не русскіе, каково напр. выраженіе: «Бѣдствія іудеевъ должны были постигать ихъ прогресивно ихъ неправдамъ»; «онѣ являютъ видъ ужаснаго опустошенія, если и неисправимаго безплодія»; «Іерусалимъ кишѣлъ іудеями». Но за исключеніемъ этихъ немногихъ неправильностей изложеніе въ книгѣ не представля-

еть невразумительности и двусмысленности. Географическія и историческія названія переведены на русскій языкъ правильно, за исключеніемъ названія Филистимской земли «Филистія», неупотребительнаго въ русскомъ языкѣ и названія Златоустаго Хризостомомъ. Богословская терминологія также не представляетъ неправильностей. Мыслей съ оттѣнкомъ протестанскимъ и рационалистическимъ не встрѣчается. Исключеніе изъ этого составляетъ только слѣдующее замѣчаніе на стр. 13: «чистота Его (І. Христа) ученія сохранилась нѣкоторое время, но въ послѣдствіи она была помрачена». Но переводчикомъ въ примѣчаніи сдѣлано поясненіе, что это «можетъ относиться только къ латинству и протестанству, такъ какъ православная церковь сохранила истину христіанскаго ученія безъ всякаго искаженія».

По вниманію къ указаннымъ достоинствамъ сочиненія Кейта, Учебный Комитетъ полагалъ бы возможнымъ рекомендовать переведенное на русскій языкъ барономъ Отто Эльснеромъ сочиненіе Кейта, въ качествѣ пособія преподавателямъ Священнаго Писанія и Основнаго Богословія въ духовныхъ семинаріяхъ и преподавателямъ Закона Божія въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки сихъ учебныхъ заведеній.

— Отношеніе Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ въ Вологодскую духовную консисторію отъ 26 Октября за № 513. Вслѣдствіе возбужденнаго нѣкоторыми консисторіями вопроса относительно отчетности въ доходахъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣя въ виду, что по точному смыслу 4 и 7 пунктовъ правилъ, Высочайше утвержденныхъ въ 21 день Декабря 1870 года и изъясненныхъ въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 19 Января 1871 годъ за № 3, означенные доходы съ 1-го Января текущаго года предоставлены въ распоряженіе окружнаго мѣстнаго духовенства для обращенія, по назначенію съѣздовъ онаго, исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ, долгомъ считаетъ увѣдомить, что представленіе въ Контроль какъ денежныхъ, такъ и матеріальныхъ отчетовъ по приобрѣтенію и продажѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы съ 1-го Января 1871 года должно быть прекращено, присовокупляя, что свѣдѣнія о количествѣ требуемыхъ церквами вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, а равно о вырученныхъ отъ

продажи ихъ деньгахъ, на основаніи 10 пунк. правилъ, разосланныхъ при указѣ Святѣйшаго Сѹнода отъ 10 Іюля сего года за № 45, должны быть представляемы училищнымъ сѣздамъ духовенства.

## Мѣстныя распоряженія.

О правѣ священническихъ вдовъ пользоваться посявами на церковныхъ земляхъ, обсямененными ихъ мужьями.

Литовская духовная Консисторія слушали одиннадцатый протоколъ депутатовъ Епарх. сѣзда о томъ, чтобы, въ видахъ обезпеченія священно и церковно-служительскихъ вдовъ, предоставлено было имъ право пользоваться посявами на церковныхъ земляхъ, обсямененныхъ ихъ мужьями при жизни. Приказали: Такъ какъ настоящимъ своимъ постановленіемъ духовенство Литовской епархіи дѣлаетъ жертву и даетъ ручательство не отъ себя и не за себя, а отъ лицъ и за лицъ имѣющихъ поступать на священническія и псаломщицкія мѣста, что уже само по себѣ явно несправедливо и незаконно, то консисторія не находитъ возможнымъ согласиться съ таковымъ постановленіемъ, тѣмъ болѣе, что на настоящій случай имѣется въ законахъ определенное постановленіе (приложеніе къ ст. 323 т. IX изд. 1857 г. §§ 31). Если же имѣція поступать на мѣста лица, согласно протоколу епархіального сѣзда, будутъ каждое отъ себя жертвовать свою долю урожая вдовамъ и сиротамъ, то епарх. Начальство всегда съ признательностію отнесется къ таковымъ жертвамъ.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 4 января 1872 года за № 5, послѣдовала таковая: «Утверждается.»

## Мѣстныя извѣстія.

— Преподано Архипастырское благословеніе за 2-хъ-лѣтнюю безмездную службу въ санѣ священника при домової церкви Кобринскаго училища, священнику Сѣхновицкой ц., *Василію Любинскому*.

— Освященія церквей: 8 Ноября освящена Коссовскимъ благочиннымъ, въ сослуженіи 2-хъ священниковъ, *Коссовская* кладбищенская церковь, перестроенная изъ б. приходской, въ честь Успенія Божіей Матери. Церковь построена изъди-



вениемъ и трудами прихожанъ, пожертвовавшихъ на сей предметъ, кромѣ личныхъ трудовъ, деньгами 144 руб.

— 6 Декабря освящена Радошковскимъ благочиннымъ капитально, на средства прихожанъ, возобновленная св. Георгіевская кладбищенская, въ приходѣ *Старо-Красносельскомъ*, церковь, при довольно численномъ собраніи богомольцевъ.

— 12 Октября (рапортъ благочиннаго о семъ 22 декабря) освящена Щучинскимъ благочиннымъ, въ сослуженіи 6-ти священниковъ, *Бакутанская* кладбищенская, въ Василюшскомъ приходѣ, церковь.

— 30 Ноября освящена настоятелемъ Слонимской Преображенской церкви, протоіереемъ Іосифомъ Соловьевичемъ, *Тальковская* приписная къ Слонимской церкви, при многочисленномъ стеченіи народа.

**ПОЖЕРТВОВАНІЯ НА ЦЕРКВИ:** Священникъ *Вавушицкой и. Іосифъ* Михалевицъ пожертвовалъ въ свою церковь 30 руб. Въ *Перковицкую и.* поступили пожертвованія свѣчами: отъ волостнаго старшины П. Веремейчика на 10 руб.; отъ церковнаго старосты Д. Коменданчика на 4 руб., крестьянина О. Зайца на 2 руб., И. Зинкевича на 1 руб., Н. Тузика на 1 руб. и И. Каменданчика на 1 руб.; кромѣ упомянутого пожертвованія волостной старшина П. Веремейчикъ, при перестройкѣ Перковицкой церкви, содержалъ въ продолженіи 2-хъ мѣсяцевъ двухъ мастеровыхъ на собственномъ столѣ, и со всею заботливостію присматривалъ за производящеюся работою. Въ церковь *Гродненскаго Богородицкаго жезскаго монастыря* пожертвованъ Московскою дворянкою Ольгою Поляковою деревянный крестъ съ изящнымъ писаннымъ распятіемъ цѣною 30 руб. и неизвѣстнымъ пожертвованы двѣ иконы Рождества Іисуса Христа и рождества Пресвятыя Богородицы цѣною въ 12 руб.

— Настоятелемъ Пухловской церкви, священникомъ *Григоріемъ Сошовскимъ*, пожертвовано на постройку каменной церковной ограды 150 р.

**НЕКРОЛОГЪ:** Священникъ Павелъ Пашкевичъ сынъ священника. По окончаніи курса наукъ въ Жировицкой Духовной Семинаріи рукоположенъ былъ 1839 г. во священника къ Мышицкой Успенской церкви. Въ 1851 году, по предложенію Его Высокопреосвященства, переведенъ къ Хабовицкой церкви. Въ 1852 г. назначенъ депутатомъ Кобринскаго благочинія; въ 1867 г. духовникомъ того же благочинія. Въ 1862 году награжденъ набедренникомъ. Имѣлъ бронзовый наперстный крестъ на Владимірской и медаль на Андреевской лентахъ въ память войны 1853—1856 годовъ. Дѣтъ имѣлъ отъ роду 57. Въ семействѣ у него жена и двое взрослыхъ дѣтей, умеръ 24 Декабря отъ воспаления легкихъ.

— **Вакансіи—Священниковъ:** Въ с. *Збуражъ*—Берестскаго уѣзда; въ с. *Зальсь*—Ошмянскаго уѣзда; въ м. *Красностокъ*—Сокольскаго уѣзда; въ м. *Нарвъ*—Бѣльскаго благоч.; въ м.

*Яловкь* при обѣихъ церквахъ—Волковыйскаго уѣзда и с. *Хабовичахъ*—Кобринскаго благоч.;—*Пеаломщицковъ*: въ с. *Гинздиловъ*—Вилейскаго уѣз.; въ с. *Рогозной*—Кобринскаго уѣзда; въ м. *Чернавчицахъ*—Брестскаго уѣзда; въ г. *Волковыскъ* и въ с. *Колонтаевъ*—Волковыйскаго уѣз.; въ *Вишкахъ*—Пружанскаго уѣзда; въ *Козачизнѣ*—Ковецкой губерніи и м. *Шумскъ*—Виленскаго уѣзда.

## Неоффиціальныи отдѣлъ.

### СОСТОЯНІЕ ДУХОВЕНСТВА ЛИТОВСКОЙ ЕПАРХІИ

въ послѣднее время существованія уніи, и нѣсколько воспоминаній о Митрополитѣ Іосифѣ.

(Продолженіе).

Духовное сословіе въ то время пополнялось главнымъ образомъ изъ мѣщанъ и крестьянъ, приписанныхъ къ церквамъ и монастырямъ. Священники этой послѣдней категоріи составляли едва-ли не большинство въ униатскомъ духовенствѣ. Понятно, что для такихъ кандидатовъ въ духовное званіе мѣста приходскихъ священниковъ, при всей своей необеспеченности, не могли представлять тѣхъ неудобствъ, какъ для людей образованныхъ, имѣвшихъ болѣе утонченный взглядъ на жизнь. Кто изъ мѣщанъ или крестьянъ успѣлъ выучиться читать и писать по польски, да читать церковныя книги, для того мѣсто приходскаго священника казалось настоящимъ кладомъ. Замѣтимъ кстати, что и грамотность людямъ бѣднымъ—изъ низшихъ слоевъ общества, приходилась тогда не легко. Вотъ что рассказывалъ намъ одинъ священникъ, достигшій этого сана изъ мѣщанъ. «У насъ», говорилъ онъ, «былъ органистъ, учившій дѣтей читать и писать по польски, а такъ же читать по латыни и по славянски. Видя, какъ другіе мои сверстники ходили къ нему учиться, и я возымѣлъ непреодолимое влеченіе къ грамотѣ. Но, къ несчастію, родители мои, въ особенности же мать, были весьма тому противны. Тоби, сынку, (говорила мать) не исты хлиба съ книгъ; помогай лепшій сатьку у господарцѣ.» Но какъ я ни любилъ свою мать, никакъ не могъ покориться въ этомъ отношеніи ея волѣ. Я бѣгалъ отъ нея украдкой къ учителю. Въ наказаніе оставался нерѣдко безъ обѣда, но стоялъ на своемъ и наконецъ-таки, при содѣйствіи отца, получилъ позволеніе учить-

ся, хотя урывками; выучился всему тому, что зналъ мой наставникъ и, благодаря своей грамотности, удостоился впоследствии священническаго сана.»

Изъ приведеннаго примѣра видно, что отъ кандидатовъ въ священники требовалась самая ничтожная научная подготовка; современники удостовѣряютъ, что для получения этого сана гораздо болѣе необходимо было нѣчто въ другомъ родѣ.

Послѣднимъ униатскимъ митрополитомъ былъ Иосафатъ Булгакъ. Онъ жилъ въ Петербургѣ. Управление епархіею было предоставлено консисторіи, или лучше сказать, ея предсѣдателю. Отъ него зависѣло раздавать приходы по своему усмотрѣнію. Кого изъ представлявшихся кандидатовъ въ священники онъ находилъ достойнымъ этого сана, о томъ и давалось изъ консисторіи отношеніе къ архіерею, жившему на покоѣ въ одномъ изъ монастырей Литовской епархіи. Архіерей рукополагалъ присылаемыхъ къ нему ставленниковъ, не имѣя права вникать въ то, на сколько они достойны священническаго сана. При такомъ порядкѣ вещей нельзя было обойтись безъ злоупотребленій. Мы много слышали анекдотовъ на этотъ счетъ, но, для примѣра, ограничимся только слѣдующимъ. Къ одному изъ вліятельныхъ лицъ, отъ котораго зависѣло поставленіе въ священники, является кандидатъ на это званіе. Онъ былъ грамотенъ на столько, сколько требовалось тогда для того, чтобы удостоиться священническаго сана. Вліятельное или лучше сказать всесильное, въ тогдашнемъ управленіи униатскою епархіею, лицо спросило его: «а скажи, мой сынку, сколько сакраментовъ (таинствъ)»? Простодушный ставленникъ, вѣроятно наученный кѣмъ-либо предварительно, что дѣло не въ богословскихъ познаніяхъ, а со всѣмъ въ другомъ, не разбирая предложеннаго вопроса, бухнулъ въ отвѣтъ: «девяносто девять, Illustrissime!»

„Эхъ, какой ты забавникъ, мой милый, возразилъ illustrissimus, почему же ужъ не сто?“

„Да, смиренно отвѣчалъ ставленникъ, отправляясь изъ дому, я имѣлъ ровно сто (разумѣя червонцы), но одинъ принужденъ былъ размѣнять въ дорогѣ; коечто изъ него осталось, да необходимо и это на дорожные расходы на обратномъ пути.“

„Ну, будетъ и девяносто девяти,“ сказалъ illustrissimus, и ставленникъ отправился съ надлежащею бумагой въ С—скій

монастырь, (гдѣ жилъ на покоѣ архіерей) для рукоположенія въ священники.

Мы не выдаемъ этого анекдота за несомнѣнный фактъ; быть можетъ, онъ и выдуманъ, но не подлежитъ сомнѣнію, что для полученія священническаго сана, въ описываемое нами время, необходимо было принести предварительно, кому слѣдовало, извѣстное даяніе. И чѣмъ оно было крупнѣе, тѣмъ легче было испытаніе въ необходимыхъ для священника познаніяхъ. Познанія эти, сверхъ умѣнья читать и писать по польски да разбирать славянскую грамоту, ограничивались болѣе или менѣе удовлетворительнымъ знакомствомъ съ казуистическимъ богословіемъ іезуита Коранчевскаго и механическимъ усвоеніемъ порядка совершенія литургіи и приходскихъ требъ. Всеи этой премудрости будущіе іереи выучивались или домашнимъ образомъ, у какого-либо свѣдущаго и опытнаго священника, или же при епархіальномъ управленіи, гдѣ было тогда нѣчто въ родѣ богословскаго отдѣленія, носившаго названіе *моралки*. Ученье продолжалось здѣсь неопредѣленное время, иногда только два—три мѣсяца. Благодаря такимъ порядкамъ, наплодилось не мало приходскихъ и викарныхъ священниковъ, которые, по образованію, малымъ чѣмъ отличались отъ своихъ прихожанъ. Мы сами знавали такихъ священниковъ, изъ рукоположенныхъ во время уніи, которые едва умѣли коекакъ нацарапать свое имя и фамилію и съ трудомъ могли прочесть изъ богослужебныхъ книгъ что-либо такое, чего читать еще не доводилось. О цѣлѣбствѣ тогдашняго духовенства можно судить между прочимъ по слѣдующему факту. По заведенному порядку въ уніатской церкви, бывали ежегодно въ каждомъ благочиніи съѣзды, называвшіеся *конгрегаціями*. На этихъ конгрегаціяхъ производилось нѣчто въ родѣ экзамена, обыкновенно изъ катихизиса (изъ «Народовѣщанія»), и требовались конечно только элементарныя свѣдѣнія. На одной изъ такихъ конгрегацій довелось намъ лично присутствовать. Одному изъ священниковъ стараго типа былъ предложенъ вопросъ о томъ, *что есть миропомазаніе*, и онъ могъ отвѣтить на такой мудреный вопросъ только краснорѣчивымъ молчаніемъ. На другой подобной конгрегаціи случилось еще вотъ что. Благочинный поручилъ своему помощнику, который носилъ титулъ экзаменатора, произвести испытаніе священниковъ въ знаніи десяти заповѣдей. Старик-священники, по обычаю, затруднялись въ отвѣтахъ на предлагаемые вопросы. Но тутъ былъ уже одинъ молодой священникъ, получившій полное семинарское образованіе. Ему

досадно стало, что начальствующие лица мучать бѣдныхъ стариковъ-священниковъ такими, по его понятію, простыми вопросами. Онъ выступилъ изъ шеренги, въ которой стояли священники предъ своимъ начальствомъ, и предложилъ самимъ экзаменуемымъ слѣдующій вопросъ: «а позвольте спросить васъ, о благочинный, и васъ, о экзаменаторъ, что значитъ въ херувимской пѣсни слово *дорносима*?» Оба эти мужа, считавшіеся въ свое время между духовенствомъ свѣтилами ума и знанія, (они были воспитанники Вилен. главн. семинаріи), на такой вопросъ рѣшительно стали въ тушигъ, и вопрошавшій самъ долженъ былъ объяснить сказанное слово. Сконфуженные публично предъ духовенствомъ цѣлаго благочинія о. о. благочинный и его помощникъ не могли простить молодому человѣку такой выходки. Онъ немножко поплатился за нее впоследствии; съ тѣхъ поръ испытанія на конгрегаціяхъ въ томъ благочиніи прекратились, и все дѣло ограничивалось только раздачею св. мира и объявленіемъ циркуляровъ епархіальнаго начальства \*).

И такъ большинство униатскихъ священниковъ, какъ можно судить по приведеннымъ фактамъ, находилось въ крайнемъ невѣжествѣ. Но нельзя не замѣтить, что только такіе люди и могли довольствоваться тѣмъ скуднымъ кускомъ хлѣба, какой могло доставить положеніе бѣднаго сельскаго и въ особенности викарнаго священника; а число викарныхъ священниковъ тогда было весьма значительно. Каждый изъ настоятелей прихода, стоявшій по образованію выше общаго уровня, или даже не выходившій изъ этого уровня, но имѣвшій большой приходъ, старался имѣть викарнаго священника. Въ иныхъ приходахъ бывало такихъ и по два. При этомъ, вѣроятно, имѣлось въ виду то мудрое правило, что лучше имѣть наемнаго работника, чѣмъ работать самому, особенно когда наемникъ обходится весьма не дорого. Настоятель прихода, имѣвшій викарнаго священника, могъ утѣшаться также, что хотя въ этомъ отношеніи онъ похожъ на латинскаго ксендза, изъ коихъ почти каждый имѣлъ викаріа. Только при совершенномъ невѣжествѣ и можно было выносить то жалкое и унизительное положеніе, въ какомъ находился викарный священникъ. Это былъ работникъ и чуть не рабъ настоятеля. Содержаніе викарный священникъ полу-

\*) Лицъ, на которыхъ здѣсь указывается, уже нѣтъ въ живыхъ.



чалъ отъ щедротъ своего настоятеля слѣдующее: 1-хъ отдѣльная комната во флигелѣ или домѣ, или же изба для помѣщенія, съ пристроеннымъ къ ней сараемъ для склада сѣна и хлѣвомъ для скота; 2) десятины пять или шесть пахатной и сѣнокосной земли; 3) доходъ, поступавшій при крещеніи младенцевъ. За эту потребу положено было взимать отъ 5 — 15 коп. Если въ годъ положить 100 крещеній, то выйдетъ всего на все maximum'a 15 руб. дохода. Наконецъ 4) викарій имѣлъ право служить въ каждый свободный день тихія обѣдни и доходъ отъ нихъ обращать въ свою пользу. За такую обѣдню получалось тогда 20 коп. Значить, если предположить, что въ теченіи года приходилось свободныхъ дней, для совершенія такого рода обѣдней, двѣсти, то викарный священникъ могъ получить отъ нихъ дохода 40 рублей, но изъ этого слѣдуетъ еще исключить расходъ на вино, просфоры и плату прислужнику. Притомъ доходъ этого рода не могъ считаться постояннымъ; онъ зависѣлъ главнымъ образомъ отъ счастья или удачи, сколько при случаѣ удалось получить *облигацій*, т. е. записей на тихія обѣдни. О полученіи въ свою пользу облигацій желающій долженъ былъ хлопотать самъ, а какъ соискателей всегда было много, то и получить облигаціи было не легко; онѣ получались обыкновенно на праздникахъ, или, какъ тогда ихъ называли, *фестахъ*. Въ нѣкоторыхъ уніатскихъ, но еще чаще въ р. католическихъ приходахъ, по заведенному обычаю, праздновались съ особою торжественностію извѣстные дни въ году. Сюда, по этому случаю, стекалось множество богомольцевъ, нерѣдко даже изъ очень отдаленныхъ мѣстъ. Каждый изъ богомольцевъ считалъ благочестивымъ долгомъ своимъ дать здѣсь на *мишу* (messa), кто 20 коп., а кто побогаче—и болѣе. Такихъ приношеній собиралась во многихъ мѣстахъ весьма крупная цифра. А какъ въ уніатской, подобно какъ въ римской, церкви было принято за правило, служить обѣдню отдѣльно по каждой записи, хотябы 20-ти или даже 15-ти копѣчной, то настоятель прихода или монастыря оставлялъ для себя болѣе крупныя облигаціи, а мелочь отдавалъ желающимъ. Но и здѣсь не обходилось безъ учета. Если напр. давались священнику облигаціи въ 20 коп., то онъ получалъ только 15 к., или же предлагалось ему, вмѣсто денегъ, какое-либо вещественное даиіе, напимѣръ, старая негодная лошадь, не стоившая и половины суммы, за которую она отдавалась. Бѣднѣйшій уніатскій священникъ считалъ и такую сдѣлку для себя благодѣяніемъ, довольствовался всѣмъ тѣмъ, что ему да-

вали, и служилъ тихія обѣдни ежедневно даже за 15-ть копѣекъ.

Вотъ весьма непривлекательныя, но истинныя черты умственнаго состоянія и житейскаго быта уніатскаго духовенства, до вступленія въ управленіе Литовскою епархією митрополита Іосифа. Будучи самъ сыномъ сельскаго священника, онъ очень хорошо зналъ жалкое состояніе духовенства, и какъ человекъ, въ высшей степени практической, смотрѣвшій на жизнь не сквозь призму фантазіи, а какъ она есть, ясно видѣлъ причины упадка духовенства въ умственномъ и матеріальномъ отношеніи. Зная источникъ зла, онъ старался пресѣчь его въ самомъ источникѣ; онъ позаботился прежде всего пробудить въ духовенствѣ умственныя силы и дать имъ нормальное и самостоятельное развитіе. Съ этою цѣлью, по его ходатайству, открыта была прежде всего греко-унитская семинарія въ мѣстечкѣ Жировицахъ, Слонимскаго уѣзда, а потомъ именно съ 1834 года, духовныя уѣздныя и приходскія училища, при нѣсколькихъ монастыряхъ Литовской епархіи. Тогда же сдѣлано было распоряженіе, чтобъ священническіе сыновья, обучавшіеся гдѣ либо въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, были немедленно переведены въ новооткрытыя духовныя училища. Равнымъ образомъ и тѣ священники, коихъ сыновья оставались дома и были уже въ соотвѣтственномъ возрастѣ, обязаны были помѣстить ихъ въ одно изъ новооткрытыхъ духовныхъ училищъ. Къ несчастію, на первыхъ порахъ не откуда было взять наставниковъ и потому воспитаніе духовнаго юношества необходимо было до времени оставить въ рукахъ монаховъ Базилянъ. Извѣстно, что это были тѣже (только въ другой сунтанѣ) іезуиты или піяры, которые въ свое время заправляли воспитаніемъ юношества вообще.

Чтобъ дать понятіе о Базилянскои системѣ воспитанія представляемъ для образчика коротенькій очеркъ одного изъ новооткрытыхъ духовныхъ училищъ. Въ училищѣ этомъ смотритель и три наставника были монахи и только одинъ учитель греческаго языка былъ молодой семинаристъ, изъ средняго отдѣленія, не переведенный въ богословскій классъ по молодости. Его мы оставимъ въ сторонѣ; онъ былъ безгласною буквою среди монаховъ—педагоговъ. Послѣдніе же вели дѣло воспитанія слѣдующимъ образомъ. Въ каждомъ изъ двухъ отдѣленій, по каждому учебному предмету, была заведена такъ называвшаяся тогда *errata*—именный списокъ уче-

никовъ, съ графами для отмѣтокъ, о знаніи или незнаніи ими урока. Эррата вручалась одному изъ лучшихъ учениковъ, который именовался *центуріономъ*. Ему придавалось въ помощь двое или трое, смотря по числу учениковъ въ классѣ, такъ называвшихся *аудиторовъ*. Они выслушивали учениковъ, а центуріонъ ставилъ въ эрратѣ отмѣтки о знаніи или незнаніи ими заданнаго урока. Отмѣтки ставились слѣдующія: *sc* (*scit*—знаеть); *nts* (*non totum scit*—не все знаетъ); *nb* (*non bene*—не хорошо); *ns* (*non scit*—не знаетъ). Получившіе отмѣтки послѣднихъ трехъ родовъ должны были становиться па колѣни и въ такомъ положеніи ожидать прихода учителя. Послѣдствія извѣстны. Экзекуція надъ несчастными *nts*, *nb* и *ns* продолжалась нерѣдко вплоть до звонка и доходила до возмутительной жестокости. Исторія эта повторялась почти ежедневно. Если отъ экзекуціи надъ незнающими оставалось еще нѣсколько времени до звонка, то оно посвящалось слушанію заданнаго урока и тутъ-то аудиторъ трепеталъ за себя. Если учитель находилъ, что отмѣтка въ эрратѣ поставлена высшая, чѣмъ какой ученикъ заслуживалъ, (это случалось иногда по просьбѣ выслушиваемаго ученика, а иногда и вслѣдствіе вещественнаго отъ него подарка), въ такомъ случаѣ и аудиторъ получалъ наказаніе. Объяснять слѣдующій урокъ считалось дѣломъ совершенно лишнимъ, а назначалась прямо одна или двѣ страницы по учебнику, которыя и надежало выучить наизусть, слово въ слово, подъ опасеніемъ за противное извѣстныхъ послѣдствій. Вотъ и вся система. Учитель почти не зналъ, что такое учебный трудъ; если иногда и уставалъ въ классѣ, то, развѣ физически, производя экзекуцію, а между тѣмъ успѣхи выходили — отличные. Самый бездарный ученикъ напрягалъ послѣднія силы, твердилъ одно слово разъ по двадцати; пока не выучивалъ наизусть заданнаго урока; но какъ ни жестоко обходились базилянѣ съ своими воспитанниками (такова была по духу времени метода воспитанія), но благо и то, что съ открытіемъ духовныхъ училищъ воспитаніе духовнаго юношества было окончательно вырвано изъ рукъ латино-польскихъ пропагандистовъ. Хотя въ этихъ училищахъ еще слышалась польская рѣчь и грамматика польскаго языка еще входила въ число учебныхъ предметовъ, но и это мало по малу вышло изъ моды. Училищное начальство, конечно, по внушенію высшей власти, стало требовать, чтобы ученики говорили между собою по русски. Для достиженія этой цѣли въ знакомомъ намъ училищѣ придумана была слѣдующая мѣра.

Старшему въ квартирѣ давалась маленькая деревянная книжка, съ надписью: «за польскій разговоръ.» Онъ, услышавъ кого нибудь изъ учениковъ говорящаго по польски, долженъ былъ тотчасъ вручить ему эту книжку. Тотъ въ свою очередь старался сбыть такой неприятный подарокъ другому товарищу и т. д. Сколько при этомъ употреблялось хитростей, плутовства! Получившій за разговоръ по польски книжку всячески старался заставить своего товарища вымолвить хоть одно польское слово, чтобъ только какъ нибудь сбыть съ своихъ рукъ бѣдную книжку, а у кого залежалась она до субботы, съ тѣмъ производилась расправа извѣстнымъ порядкомъ. Сами монахи—базиліане, поступивъ подъ непосредственную власть епархіальнаго архіерея, должны были мало по малу умѣрить свой педагогическій азартъ.

(Окончаніе будетъ).

## ПРАВОСЛАВНОЕ ВИЛЕНСКОЕ СВЯТО-ДУХОВСКОЕ БРАТСТВО.

Засѣданіе четвертое. 25-го Октября 1871 года.

Подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Іосифа присутствовали: Члены Совѣта: о. архим. Мелетій, М. А. Малиновскій, А. А. Левшинъ, прот. В. Гомолицкій, прот. А. Кургановичъ, свящ. І. Котовичъ.

Подписанъ протоколъ третьяго засѣданія.

Докладываны: I. Приходъ. а) деньгами. Членъ Совѣта свящ. Іоаннъ Котовичъ представилъ членскаго взноса за настоящій годъ 10 руб. сер.; Анастасія Павловна Бертгольдъ въ пользу Братства пожертвовала 5 р. сер. Отставной подполковникъ Лукинъ, по просьбѣ котораго Совѣтъ Братства ходатайствовалъ о взисканіи въ пользу его — Лукина съ отставнаго аудитора Егорова 70 руб., получивъ отъ Егорова удовлетвореніе, прислалъ въ пользу Братства 15 р. сер.; священникъ Рудоминской ц. А. Булыгинъ представилъ 10 р. сер., полученные имъ отъ крестьянина м. Рудомина А. М. Артысюка, въ уплату его долга Братству 40 р., каковыя деньги, по опредѣленію Совѣта 29 Января 1870 года, разсрочены на четыре года. *Опредѣлено.* 40 р. сер. записать на приходъ по кассовой книгѣ Братства и о полученіи ихъ увѣдомить Бертгольдъ, Г. Лукина и о. Булыгина съ благодарностію.

Членъ Совѣта А. А. Левшинъ тремя своими записками отъ 4-го и 12-го Ноября заявилъ, что г. Виленскій генераль-губернаторъ, въ видахъ особенной милости къ бѣднымъ семействамъ, проживающимъ въ братскомъ домѣ, при письмѣ своемъ отъ 27 минувшаго Октября препроводилъ 100 руб., для раздачи по усмотрѣнію Александра Ардаліоновича. Изъ этихъ денегъ 35 руб. употреблены на обувь дѣтямъ братской школы, а 65 руб. розданы по принадлежности подъ росписки, о чемъ (и донесено его высокопревосходительству. На эти деньги, а равно и на тѣ 100 руб., которые въ память въ Бозѣ-почившей Е. В. Потаповой, пожертвованы г. Виленскимъ генераль-губернаторомъ собственно для дѣтей братской школы и о какомъ пожертвованіи уже было заявлено Совѣту, а частію по милости и другихъ благотворителей, дѣти братской школы въ числѣ 40 челов. (25 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ:) прилично и одѣты и обуты, вслѣдствіе чего и въ холодное и въ ненастное время могутъ посѣщать храмъ Божій. По доведеніи объ этомъ до свѣдѣнія главнаго виновника благотвореній, А. А. Левшинъ просилъ его высокопревосходительство дозволить дѣтямъ братской школы посѣтить церковь въ домѣ Виленскаго генераль-губернатора. Сдѣлано это, съ одной стороны, съ тою цѣлію, чтобы дѣти, по чувству признательности, имѣли возможность поблагодарить своего высокопоставленнаго благодѣтеля за оказанныя имъ благодѣянія, а съ другой стороны, чтобы въ томъ же самомъ храмѣ, который такъ часто былъ посѣщаемъ ихъ благодѣтельницаю, въ Бозѣ почившею Екатериною Васильевною, облагодѣтельствованныя ею дѣти помолились о упокоеніи ея души, а вмѣстѣ и принесли бы милосердому Богу свои теплыя дѣтскія молитвы о здравіи и благоденствіи своихъ благотворителей. При этомъ имѣлась въ виду и особая цѣль—показать собирающейся въ дворцовую церковь публикѣ, что устроенная на благотворенія школа—разсадникъ въ Вильнѣ русской народности—правительству ничего не стоитъ и этимъ самымъ возбудить, быть можетъ, въ этой публикѣ чувства дальнѣйшихъ благотвореній. Цѣль видимо была достигнута. Получивъ благосклонное согласіе г. Виленскаго генераль-губернатора, въ воскресенье 7-го ноября, дѣти къ 11-ти часамъ прибыли въ церковь. Нельзя не замѣтить, что Виленская православная братская школа, въ составъ которой входятъ дѣти разныхъ сословій, стояла въ храмѣ чинно и въ страхъ Господнемъ,—такъ что присутствующая публика видимо обращала на нее вниманіе и отзывалась о школѣ съ лестною для нея похвалою. По окончаніи Божественной литургіи, дѣти раду-



шно были угощаемы его высокопревосходительствомъ въ особомъ залѣ чаемъ, кофе и завтракомъ,—окруженныя многими изъ присутствовавшихъ въ церкви, изъ коихъ нѣкоторые общались съ дѣтями къ предстоящему празднику Рождества Христова матеріальное пожертвованіе. *Опредѣлено:* Пожертвованные его высокопревосходительствомъ 200 руб. записать на приходъ и за тѣмъ выведя въ расходъ, передать подъ росписку А. А. Левшина. Сверхъ того, составивъ объ этомъ пожертвованіи объявленіе, напечатать таковое въ Виленскомъ Вѣстникѣ, а его высокопревосходительство за постоянное покровительство бѣднымъ призрѣваемымъ братствомъ благодарить особымъ адресомъ.

б) Книгами: Членъ Совѣта А. А. Левшинъ заявилъ, что его высокопревосходительство г. Виленскій генералъ-губернаторъ, въ виду постоянной своей заботливости о нуждахъ братской школы, изволилъ пожертвовать для нея до 100 томовъ книгъ разнаго содержанія. *Опредѣлено:* И настоящее пожертвованіе внести въ объявленіе для напечатанія.

Протоіерей Прохоръ Карповичъ *Прокоповичъ*, изъ С.-Петербурга, при письмѣ своемъ отъ 10-го октября прислалъ 4 книги: „Письма отца къ сыну о причинахъ отдѣленія Западной церкви отъ Восточной“, для прочтенія желающимъ, въ особенности тѣмъ, которые состоятъ въ смѣшанныхъ бракахъ. *Справка:* Одинъ экз. этой книги купленъ членомъ Совѣта А. А. Левшинымъ, за что и внесено въ кассу 2 руб. сер., остальные три экз. взяты для прочтенія: архим. Мелетіемъ, М. А. Малиновскимъ и прот. А. Кургановичемъ. *Опредѣлено:* Уплаченные два руб. сер. записать на приходъ, а о. прот. Прокоповича благодарить за книги, которыя и рекомендовать чрезъ Литовскія епархіальныя вѣдомости.

Московскій Никольскій единовѣрческій монастырь, при отношеніи своемъ отъ 1-го ноября за № 164, препроводилъ 100 экз. листовъ инокъ Варнавы: „О вѣчности церкви и необходимости священства и Таинствъ“ на 10 руб. сер., высланные при отношеніи отъ 20 октября за № 137. *Справка:* Два экз. этихъ листовъ взяты членами Совѣта о. прот. В. Гомолицкимъ и о. Котовичемъ, за что и внесено въ братскую кассу 20 к. сер. *Опредѣлено:* 20 коп. записать на приходъ, а остальные 98 экз. листовъ роздать поровну священникамъ единовѣрческихъ церквей для распространенія между присоединившимися къ единовѣрчію и старообрядцами.

II. Г. Виленскій губернаторъ Е. П. Стеблинъ-Каменскій, вслѣдствіе отзыва Совѣта братства отъ 17-го сентября сего года за № 128, увѣдомилъ отъ 11-го ноября за № 4231, что Государь Императоръ 25 минувшаго октября Всемиловѣннѣе соизволилъ, чтобы Виленское Св.-Духовское Братство содержало въ здѣшней женской гимназіи одну стипендіатку въ память покойной Екатерины В. Потаповой, на счетъ процентовъ съ 500 руб., которые А. Л. Потаповъ пожертвовалъ для сего помянутому братству. *Опредѣлено:* О пожертвованіи г. Виленскимъ генералъ-губернаторомъ 500 руб. для учрежденія при Виленской женской гимназіи стипендіи и о Высочайшемъ на это соизволеніи Государя Императора увѣдомить г. начальника гимназіи, прося его дать этому дѣлу дальнѣйшій окончательный ходъ.

III. Членъ Совѣта А. А. Левшинъ заявилъ Совѣту, что преподаватель Закона Божія въ братской школѣ о. діаконъ Звѣревъ, за неимѣніемъ нынѣ свободнаго времени, отъ занятій по школѣ отказался. Въ виду этого его превосходительство просилъ принять на себя эту обязанность кончившаго курсъ семинаріи г. Василевскаго, предложивъ ему за труды его даровую квартиру въ братскомъ домѣ, состоящую изъ двухъ комнатъ, на что онъ охотно согласился. Заявляя объ этомъ А. А. присовокупляетъ, что если Его Преосвященству—предсѣдателю совѣта благоугодно будетъ изъявить на то свое согласіе, то будутъ сдѣланы надлежащія распоряженія. *Опредѣлено:* Какъ Предсѣдатель, такъ и члены Совѣта изъявляютъ свое согласіе на принятіе г. Василевскимъ должности законоучителя въ братской школѣ, почему и предложить А. А. Левшину сдѣлать свое по этому предмету распоряженіе.

IV. Старшій учитель Виленскаго Островоротнаго приходскаго училища Евгеній Воскресенскій, обязавшійся уплачивать долгъ его братству по 10-ти руб. въ мѣсяць, просить разрѣшить ему уплачивать по 5-ти руб. въ мѣсяць, такъ какъ въ началѣ ноября М. Г. Воскресенскій женился на бѣдной дѣвицѣ и не только не взялъ за нею никакого приданаго, но долженъ былъ на свой счетъ сдѣлать невѣстѣ необходимое платье и справить свадьбу, что и заставило его значительно издержаться. *Справка:* За уплатою г. Воскресенскимъ 49 руб. сер., остается за нимъ еще 91 руб. *Опредѣлено:* Объявить г. Воскресенскому, что Совѣтъ братства согласенъ на плату по 5 руб. въ мѣсяць для пополненія долга его братству.

V. Членъ Совѣта А. А. Левшинъ заявилъ, что въ остат-

къ къ 1-му ноября по братскому дому состоитъ суммы 43 руб. 47 коп., при чемъ представилъ для повѣрки веденную смотрителемъ дома книгу о приходѣ и расходѣ. *Опредѣлено:* Признать записи о приходѣ и расходѣ правильными.

Росписка вдовы чиновника Сабины Люткевичъ въ полученіи ею отъ дѣлопроизводителя Совѣта Н. Харламповича назначенныхъ изъ братства на похороны мужа ея 20 руб. сер.; отношеніе правленія Виленскаго уѣзднаго дух. училища отъ 30-го октября № 609 о полученіи 18 р. 33 к. за содержаніе въ 1-й трети 187<sup>1</sup>/<sub>72</sub> учебн. года ученика Аѳанасія Тиминскаго. *Опредѣлено:* Документы эти хранить при дѣлахъ.

**VI. Расходъ.** Священникъ Василишской ц., Лидскаго уѣзда, К. Филаретовъ проситъ Совѣтъ Братства снабдить новоустроенную въ д. Бакштахъ кладбищенскую ц. нѣкоторыми необходимыми ко дню освященія вещами. *Опредѣлено:* Въ виду того, что Василишскій приходъ новообразованный и при томъ малочисленный,—приобрѣсть для Бакштанской ц. у купца Мухина: Сосудъ серебряный съ полнымъ приборомъ, кадилницу накладнаго серебра, крестъ запрестольный, бутылку розовой воды, 5 кусковъ мыла духоваго, 30 арш. шнура бѣлаго и 1 бутылочку духовъ, за что и уплатить по представленному счету 82 руб. 35 к. сер.

Священникъ Дуниловичской ц. Романъ Дыманъ обратился въ Совѣтъ братства съ просьбою о снабженіи новоустроенной изъ Дуниловичскаго костела церкви, которая, по неимѣнію утвари, съ 1866 года не освящена, слѣдующими необходимыми вещами: Иконою Божіей Матери Смоленской, или Покрова Пресвятыя Богородицы, въ алтарь подъ горнимъ мѣстомъ,—четырьмя большими мѣстными подсвѣчниками, однимъ запрестольнымъ, двумя трехъ-свѣчными подсвѣчниками на престоль, однимъ на жертвенникъ, большимъ паникадиломъ, четырьмя большими лампадами и двумя малыми, запрестольнымъ крестомъ, облаченіями на престоль, жертвенникъ, на два аналогія и на столикъ, двумя выносными иконами для крестнаго хода,—двумя парами хоругвей, дарохранительницею, водосвятною чашею, большимъ и малымъ евангеліемъ, кадиломъ, облаченіемъ на столикъ подъ плащаницу. Сверхъ того иконами въ пробѣлы въ стѣнахъ: а) Воздвиженія Честнаго Креста Господня выш. 4<sup>1</sup>/<sub>4</sub> арш., шир. 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> арш., б) Усѣкновенія Главы Іоанна Предтечи выш. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш., шир. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш., в) Успенія Пресвятыя Богородицы выш. 4<sup>1</sup>/<sub>4</sub> арш., шир. 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> арш., г) Св. Великомуч. Георгія выш. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш., шир. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш., д) Вознесе-

нія Господня выш.  $2\frac{1}{2}$  арш., шир.  $1\frac{3}{4}$  арш., е) Св. Архистратига Михаила выш.  $2\frac{1}{4}$  арш., шир.  $1\frac{1}{4}$  арш., ж) Св. Анны Пророчицы шир.  $1\frac{1}{4}$  арш., выш.  $2\frac{1}{4}$  арш., з) Сошествія Св. Духа выш.  $2\frac{1}{2}$  арш., шир.  $1\frac{3}{4}$  арш. *Опредѣлено* взять въ магазинѣ купца Мухина слѣдующія вещи: ковшикъ для теплоты накладнаго серебра, кадило накладнаго серебра, 2 подсвѣчника, выносной крестъ, евангеліе въ  $1\frac{1}{4}$  листа и лампаду, за что и уплатить 22 руб. 50 к., а объ остальныхъ вещахъ и иконахъ въ пробѣлы просить Совѣтъ общества ревнителей Православія и церковно-строительное Присутствіе.

Прошеніе священника единовѣрческой ц. Каролишской Василя Дарандова о выдачѣ заимообразно 40 руб. на проѣздъ въ С.-Петербургъ по дѣламъ церкви. *Опредѣлено*: Выдать священнику Дарандову 40 руб.

Совѣтъ Ковенскаго Св. - Николаевскаго братства отношеніемъ отъ 25-го октября за № 180 просить оказать пособіе вдовѣ Василисѣ Дементьевой на содержаніе дочери ея Елисаветы въ Ковенской женской гимназіи, на каковой предметъ Ковенское братство назначило ей 10 руб. *Опредѣлено*: Назначить Василисѣ Дементьевой и изъ Виленскаго братства 5 руб. сер., которыя и выслать въ Совѣтъ Ковенскаго братства, прося о полученіи и передачѣ денегъ по назначенію, увѣдомить Совѣтъ Виленскаго братства.

*По прошеніямъ о пособіи опредѣлено выдать:*

Прихожанину Интурской ц. С. Гойжевскому, по засвидѣтельствванію о его бѣдности приходскаго священника Іоанна Сидорскаго, 3 руб. Кол. секретарю О. Дворановскому, пострадавшему отъ пожара и въ семействѣ у котораго при томъ 9 душъ 2 р. Виленской мѣщанкѣ А. Егоровой, мужъ которой уже два года по разстроенному здоровью безъ мѣста 7 р. Вдовѣ губ. секретаря В. М. Дюковой, мужъ которой былъ вызванъ на службу въ сѣверо-западный край, по вниманію къ безпомощности семейства 10 р. Присоединившемуся къ православію дворянину К. Харевичу—10 р. Виленской мѣщанкѣ М. Раковской, изувѣченной болѣзнію колтуномъ, 1 р. Дѣвицѣ Е. И. Лавецкой, которая содержитъ у себя старуху мать и 2-хъ малолѣтнихъ дѣтей 1 р.

VII. По прошенію священника Порплищской ц., Вилейскаго уѣзда, Новоградскаго, о снабженіи ввѣренной ему церкви нѣкоторыми утварными вещами. *Опредѣлено*: Представить священнику самому озаботиться устройствомъ церкви, которая,

судя по приходу, не можетъ быть бѣдною. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и членовъ Совѣта.

## ИЗЪ М. КРАСНАГО.

6-го декабря было освященіе возобновленной кладбищенской церкви въ Старо-Красносельскомъ приходѣ во имя св. Велико-мученика Георгія.

Особенность этого торжества та, что Храмъ Божій обязанъ своимъ возникновеніемъ исключительно инициативѣ и усердію самихъ прихожанъ, свидѣтельствуя съ одной стороны о благочестіи и усердіи ихъ къ Славѣ Божіей, съ другой—о возрождающемся сознаніи необходимости поддерживать храмы своими средствами.

Основаніе Юрьевской церкви, по мѣстному преданію, относится къ времени царствованія Екатерины Великой. Въ пятидесятихъ годахъ настоящаго столѣтія, во время устройства въ м. Красномъ новой каменной церкви, на суммы министерства государственныхъ имуществъ, церковь эта была нѣкоторое время приходскою; но уже въ то время жалкое состояніе ея не мало озабочивало тогдашняго настоятеля сей церкви о. Г. и его прихожанъ, не разъ помышлявшихъ о возобновленіи сей церкви; только недостаточность средствъ принуждала отложить это дѣло до болѣе благопріятнаго времени. Между тѣмъ время дѣлало свое дѣло; ветхость крыши и другихъ частей храма заставили совсѣмъ прекратить въ немъ Богослуженія. Въ этомъ печальномъ полуразрушенномъ видѣ эта церковь находилась въ теченіи почти десяти лѣтъ, возбуждая какъ въ прихожанахъ такъ и во всякомъ православному проѣзжавшемъ вблизи сей церкви, по почтовому тракту, чувство грусти, а можетъ быть и невольнаго ропота на силу обстоятельствъ и на тѣхъ, кому надлежитъ вѣдать о семъ. Къ счастью настало лучшее время; голосъ пастыря сей церкви, поддержанный живымъ участіемъ и просвѣщеннымъ содѣйствіемъ мирового посредника 2 участка Н. И. К..., нашелъ наконецъ живой отголосокъ въ сердцахъ простодушныхъ прихожанъ. Они единодушно согласились на свои средства исправить церковь и устроить вокругъ всего кладбища приличную ограду,—и вотъ, когда въ началѣ Іюня сего года послѣдовало на то разрѣшеніе епархіальнаго начальства, немедленно приступили къ работамъ. Черезъ три мѣсяца зда-



ніе храма было приведено къ окончанію: въ немъ произведены—обшивка стѣнъ, устройство новой гонтовой крыши съ куполомъ,—новаго потолка и пола, новаго довольно изящнаго иконостаса съ позолотою и съ весьма приличными образами. На все это израсходовано прикажанами 140 р., не считая безмездной доставки матеріаловъ, сверхъ того на внутреннее украшеніе церкви употреблено пожертвованій отъ мѣстнаго священника, причта, приходскаго попечительства и другихъ благочестивыхъ лицъ—74 р. 35 коп. а всего употреблено 214 р. 35 к. Не велика эта жертва; но она сдѣлана въ приходѣ, состоящемъ на половину изъ присоединившихся въ 1866 г. къ православію католиковъ, которые охотно несли свои убогія лепты на поддержаніе и украшеніе св. храма. При томъ въ устройствѣ этого храма принимала участіе только половина прихожанъ Старокрасносельской церкви; другая половина прихода, имѣя въ районѣ своемъ особое кладбище съ совершенно обветшавшею уже церковію, во имя Преображенія Господня, сдѣлала постановленіе объ устройствѣ вмѣсто оной, въ наступающемъ году, новой, болѣе приличной и прочной. Если къ этому присовокупить, что въ послѣднія пять лѣтъ прихожанами сей церкви, обремененными не малыми денежными и натуральными повинностями, сдѣлано нѣсколько капитальныхъ приношеній въ свой приходской храмъ; это усердіе и любовь бѣдныхъ крестьянъ къ церкви Божіей достойны полнаго вниманія и сочувствія.

6-го декабря было совершено торжество освященія возобновленной церкви. Въ означенный день, въ 9 часовъ утра, при звонѣ колоколовъ, при несеніи хоругвей, при умиленномъ пѣніи священныхъ пѣсней совершенъ былъ торжественный крестный ходъ изъ приходской церкви м. Краснаго къ кладбищу св. Георгія. День былъ тихій, теплый, стеченіе народа было огромное. Въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ приступлено было къ чину освященія храма законоучителемъ Молодечненской семинаріи протоіереемъ Ивановскимъ, при сослуженіи Радошковичскаго благочиннаго и настоятеля Новокрасносельской церкви О. Г., по окончаніи котораго совершена была ими же Божественная Литургія, на которой въ обычное время мѣстнымъ священникомъ было произнесено назидательное Слово о великомъ и утѣшительномъ значеніи храма Божія на христіанскомъ кладбищѣ. Торжество окончилось молебнымъ пѣніемъ св. Великомученику Георгію и святителю Николаю, съ провозглашеніемъ по окончаніи онаго обычнаго многолѣтствія. Благолѣпный видъ новоосвященнаго храма Божія среди мо-

гильной тишины христіанскаго кладбища, стройное пѣніе учениковъ Красносельскаго народнаго училища, при торжественномъ Богослуженіи священнослужащихъ, невольно производили благотворное впечатленіе на присутствовавшихъ.

Свящ. Н. К.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

о продолженіи изданіи въ 1872 году изданій Московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія.

I. *Московскія епархіальныя вѣдомости* въ будущемъ 1872 году будутъ издаваться по прежней программѣ. Въ истекающемъ году *Московскія епархіальныя вѣдомости* въ литературномъ своемъ отдѣлѣ, по возможности, представляли статьи по всемъ отраслямъ ученой и практической дѣятельности, но вѣрныя газетной задачѣ — сообщать свѣдѣнія о современныхъ явленіяхъ жизни и обсужденія ихъ, онѣ отдавали преимущество тѣмъ статьямъ, которыя общедоступно обсуждали вопросы, въ настоящую минуту занимающіе общество, *вопросы дня*. Въ этомъ отношеніи онѣ старались не опустить ничего замѣчательнаго въ религіозной, церковной и общественной дѣятельности. Онѣ отозвались на религіозные вопросы (напр. о взаимнообщеніи англиканской и американской церкви съ православною, о движеніи старокаатоликовъ и отношеніи раскола къ православію и др.), на правительственныя реформы, на нужды духовенства, на ученые вопросы и сочиненія, на педагогику, народное образованіе, нравственное-религіозное состояніе народа, отношенія духовенства къ народу и т. п. Для того, чтобы представить очеркъ жизни и дѣятельности русскаго духовенства какъ общественной, такъ и литературной, въ «Московскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ» помѣщаются были обзоры оффиціального и неоффиціального отдѣла иносепархіальныхъ вѣдомостей, также духовныхъ газетъ и журналовъ; въ первомъ случаѣ рисовалась практическая сторона жизни духовенства, во второмъ — его ученая и литературная дѣятельность. Тоже направленіе будетъ удержано и въ слѣдующемъ 1872 году.

*Годовая цѣна Московскихъ епархіальныхъ вѣдомостей*, издаваемыхъ еженедѣльно, безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкою иногородныхъ — 4 р. 50 к., *полугодова* 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к., *за три мѣсяца* — 1 р., съ пересылкою 1 р. 30 к., *за мѣсяць* — 40 к., съ пересылкою 50 к. Отдѣльныя №№ по 10 к.

II. *Чтенія въ Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія* будутъ выходить ежемѣсячно, книжками отъ 7 до 10 печатныхъ листовъ, въ 8-ю долю листа. Годовая цѣна безъ пересылки 4 р. 50 коп., съ пересылкою 5 р. 50 к.

III. *Воскресныя Бесѣды*, первоначально за двѣ недѣли впередъ печатаемыя въ «епархіальныхъ вѣдомостяхъ» и изъ нихъ въ тоже время переводимыя въ отдѣльныя оттиски для своевременнаго полученія ихъ по

почтѣ во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, будутъ тѣмъ же порядкомъ продолжаемы и въ 1872 году.

*Воскресныя Бесѣды* выходятъ еженедѣльно. Цѣна годового изданія изъ 25 листовъ — 50 коп., съ пересылкою 1 р. 10 коп. (\*). Можно получать и прежнія бесѣды 1870 и 71 года по 50 коп. за годовой экз. За пересылку прилагается по 20 коп. за экз. Воскресныя Бесѣды 1869 года—вып. I и II, каждый по 10 коп. съ пересылкою.

Подписка на всѣ изданія общества принимается въ *Москвѣ*, въ епархіальной библиотекѣ въ Высокопетровскомъ монастырѣ и въ редакціи „Московскихъ епархіальныхъ вѣдомостей“—на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго.

Въ газетныхъ экспедиціяхъ и почтовыхъ конторахъ подписка не принимается

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ПОДПИСКА НА

# „Н О В О С Т И“

въ 1872 году.

«Новости» единственная газета въ Россіи, выходящая ежедневно, выйдутъ въ 1872 году 366 разъ.

Подписная цѣна въ годъ на «Новости» съ доставкою и пересылкою 6 руб. 50 коп.

Изданіе „Новостей“ началось съ 1 мая 1871 года. Задача „Новостей“ создать газету, которую всѣ люди дѣловые и досужіе могли бы прочесть, отъ первой строчки до послѣдней. Этимъ объясняется сжатость формы, устраненіе излишнихъ разсужденій, но вмѣстѣ съ тѣмъ разнообразіе программы, по объему не уступающей большимъ газетамъ. Редакція „Новостей“ признавая себя неболѣе какъ докладчикомъ передъ обществомъ всѣхъ фактохъ публичной жизни, озаботится, главнымъ образомъ, возможно быстрою и вѣрною передачею новостей по всѣмъ проявленіямъ общественной дѣятельности въ столицѣ, провинціи и заграницею. Отчасти программа эта выполнена и характеръ „Новостей“ очертился уже по вышедшимъ нумерамъ. Въ будущемъ году, благодаря пережитому опыту, редакція надѣется приблизиться къ предначертанному

(\*) Цѣна за пересылку иногороднымъ подписчикамъ возвышается въ слѣдствіе увеличенія расходовъ за почтовую пересылку, бумагу для печатанія и самое печатаніе адресовъ, и другіе конторскіе расходы.

ею идеалу. Отъ поддержки, которую окажетъ публика «Новостямъ» зависитъ успѣхъ этого изданія, оказавшагося далеко не лишнимъ среди другихъ органовъ отечественной печати.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ „Новостей“ — по Караванной улицѣ у Симеоновскаго моста, домъ г-жи Ралль, № 1—2.

Условія подписки: безъ доставки на годъ 5 руб. на 6 мѣсяцевъ 3 руб. на 3 мѣсяца 1 р. 75 к. на 1 мѣсяць 65 к. съ доставкой и пересылкой 6 руб. 50 к. 3 руб. 60 к. 2 р. 25 к. 80 к.

Редакція покорнѣйше проситъ иногородныхъ подписчиковъ для своевременнаго заготовленія бандеролей и печатныхъ адресовъ, присылать свои требованія, заблаговременно, съ обозначеніемъ своихъ адресовъ, чотко написанныхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, на основаніи заявленія почтоваго департамента, редакція доводитъ до свѣдѣнія гг. подписчиковъ, что жалобы на не полученіе №№ газеты, должно дѣлать своевременно, т. е. не позже, какъ по полученіи слѣдующаго номера газеты.

Редакторъ-Издатель *Юлій Осиповичъ Шрейеръ.*

принимается, на 1872 годъ, подписка на

**ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ**

**„РУССКІЙ МІРЪ“**

Всѣхъ номеровъ въ теченіе года выйдеть 350.

«Русскій Міръ» выходитъ подъ редакціею В. В. Комарова, ежедневно, въ форматѣ большого газетнаго листа (одинаковой величины съ «Московскими Вѣдомостями», «Голосомъ» и «Биржевыми Вѣдомостями»), за исключеніемъ дней, слѣдующихъ за праздниками и статскими торжественными днями. Газета, отличаясь полнотою содержанія и разнообразіемъ программы, выходитъ безъ предварительной цензуры и посвящаетъ свою дѣятельность, главнымъ образомъ, нашимъ внутреннимъ дѣламъ.

Цѣна газетъ „Русскій Міръ:“ на годъ съ пересылкою и доставкою 12 руб., безъ пересылки и доставки 10 рублей.

		Съ пересылкою и доставкою.	Безъ пересылки и доставки.
На 11 мѣсяцевъ . . . . .		11 р. 50 к.	9 р. 50 к.
» 10 » . . . . .		11 » — »	9 » — »
» 9 » . . . . .		10 » — »	8 » 50 »
» 8 » . . . . .		9 » — »	8 » — »
» 7 » . . . . .		8 » — »	7 » — »
» 6 » . . . . .		7 » — »	6 » — »
» 5 » . . . . .		6 » — »	5 » — »
» 4 » . . . . .		5 » — »	4 » — »
» 3 » . . . . .		4 » — »	3 » — »
» 2 » . . . . .		3 » — »	2 » — »
» 1 » . . . . .		1 » 50 »	1 » 25 »

*Подписка на «Русскій Миръ» принимается:*

Въ Петербургѣ: 1) въ редакціи газеты, въ Басковомъ переулокѣ, домъ № 3 (на углу Басковой улицы); 2) въ главной конторѣ газеты, при книжномъ магазинѣ А. Θ. Базунова, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Ольхина, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца, съ доставкою по городской почтѣ въ С.-Петербургѣ и пересылкою во всѣ города Россійской имперіи, съ полученіемъ №№ въ конторѣ.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ; для неслужащихъ—по соглашенію съ редакціей, для чего необходимо обращаться въ главную контору редакціи (Басковъ переулокъ, д. № 3). Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежъ за годовой экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: при самой подпискѣ 4 руб.; въ концѣ марта 4 руб. и въ концѣ іюня 4 руб.

„ГРАЖДАНІИНЪ“,

**ЖУРНАЛЪ ПОЛИТИЧЕСКІЙ И ЛИТЕРАТУРНЫЙ**

Съ января 1872 года.

(Безъ предварительной цензуры).

Цѣль изданія: изслѣдованіе политической, общественной и бытовой жизни Россіи.



Отличительныя черты: уваженіе ко всякому серіозному и добросовѣстному мнѣнію и отстраненіе всякихъ личныхъ отношеній къ предметамъ.

Содержаніе: статьи руководящія; обзоры виѣшней и внутренней политики; корреспонденціи въ видѣ очерковъ, картинъ и изслѣдованій внутренней жизни; свѣдѣнія о земствѣ; библіографическія замѣтки и критическія статьи; журнальная литературная и театральная хроники; рассказы, картины, воспоминанія, записки, стихотворенія; статьи историческія, экономическія; справочный подробный листокъ и фельетонъ къ каждому номеру.

Журналъ „Гражданинъ“ будетъ выходить въ 8-ми мѣсяцевъ, съ 1-го января по 1-е мая и съ 1-го сентября по 1-е января, еженедѣльно, въ размѣрѣ отъ полутора до двухъ большаго формата листовъ (и болѣе, если матеріалы того требуютъ). Въ лѣтніе же мѣсяцы: май, іюнь, іюль и августъ, еженедѣльное изданіе прекращается и замѣняется выпускомъ большой книги отъ 30-ти до 32-хъ печатныхъ листовъ, въ коей будутъ помѣщены: 1) оригинальный романъ, лучшій изъ иностранныхъ романовъ въ переводѣ и другія беллетристическія произведенія; 2) критическія статьи по литературѣ отечественной и иностранной; 3) полное земское обозрѣніе и 4) обзоры по разнымъ важнѣйшимъ вопросамъ общественной жизни.

Въ случаѣ какихъ-либо чрезвычайныхъ событій въ политическомъ мірѣ, кромѣ означенной книги будетъ выходить въ теченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ и еженедѣльное изданіе, но въ меньшемъ объемѣ.

Подписная цѣна за годъ: безъ доставки 7 р., съ доставкой и пересылкой 8 р.; вмѣстѣ съ сочиненіями А. Н. Майкова 9 р., съ доставкой и пересылкой 10 р.

Подписка принимается и по третямъ года, по 3 р. за треть года; съ доставкой и пересылкой 4 р.

Всѣмъ служащимъ, при подпискѣ на годъ, дѣлается разсрочка платежа помѣсячно, чрезъ казначеевъ мѣсть служенія.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ журнала „Гражданинъ“, при книжномъ магазинѣ Базунова; въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Соловьева; въ Кіевѣ, въ книжномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго (на Крецатиѣ, д. Завадскаго).

Иногородные могут адресоваться: въ редакцію журнала «Гражданинъ» (Николаевская улица, д. № 9 кв. № 1) или въ книжный магазинъ Базунова, въ С.-Петербурѣ.

Редакторъ Г. К. Градовскій.

## ГРАМОТЕЙ,

народный журналъ, издаваемый А. А. Голубевымъ.

Вступаетъ во второй годъ своего существованіе у другаго издателя. Въ 1871 году отчасти выяснилась уже главная задача „Грамотея“, которая состоитъ въ томъ, во первыхъ, чтобы дать сельскимъ жителямъ вѣрное описаніе ихъ настоящаго быта, объяснить отъ чего происходитъ въ немъ то или другое зло, останавливающее его развитіе, какъ можно освободиться отъ него, и показать тѣ лучшія основанія жизни, къ которымъ всѣ должны стремиться. Во вторыхъ, въ томъ чтобы сообщить читателямъ полезныя свѣдѣнія по разнымъ предметамъ, необходимымъ въ крестьянскомъ быту, именно: по сельскому хозяйству, по ремесламъ разнаго рода, по естественнымъ наукамъ и пр.; а также свѣдѣнія относительно того, что сдѣлано и дѣлается на Руси по народному образованію, здравію и пр.; равнымъ образомъ, въ Грамотей постоянно сообщались важнѣйшіе новые законы и правительственныя распоряженія, такъ или иначе касающіеся крестьянскаго быта; сообщались свѣдѣнія по судебнымъ установленіямъ и гражданскимъ законамъ.

Въ 1872 году Грамотей будетъ имѣть въ виду ту же самую задачу, при участіи слѣдующихъ лицъ: А. А. Голубева, А. И. Левитова, Ф. Д. Нефедова, С. Н. Никитина, Г. И. Успенскаго, Н. А. Чаева, Ив. З. Сурикова, М. П. Козырева, С. Я. Дерунова, Л. И. Трефолева и др.

Содержаніе: въ Грамотей будутъ помѣщаться, какъ и прежде: I. Повѣсти, разказы, стихотворенія, драмы и комедіи изъ простонароднаго быта, изъ солдатскаго и другихъ слоевъ русскаго общества.—II. Свѣдѣнія по естественнымъ наукамъ, сельскому хозяйству и ремесламъ.—III. Законы и правительственныя распоряженія.

Подписная цѣна на годъ безъ пересылки 3 р., на полгода 2 р., съ пересылкой и доставкой на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 к.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ магазинѣ Общества Распространенія Полезныхъ книгъ, у Черенина А. Ѳ., у Соловьева Ив. Г.; въ С.-Петербургѣ: у Черкесова и Исакова (въ Гостиномъ дворѣ).

Гг. иногородные подписчики надписываютъ такъ: Въ Москву, въ контору редакціи „Грамотей“ на углу Дмитровки и Газетнаго переулка, въ типографію Ан. Ив. Мамонтова.

## Содержаніе № 2.

*Правительств. распоряженія:* о взисканіи издержекъ по отношенію къ воспитанникамъ дух. семинарій, отправляемыхъ въ академіи, но непринятыхъ въ оныя; о покрытіи недостающей по нѣкот. церквамъ суммы процентнаго взноса на дух. учеб. потребности; О точномъ исполненіи по духов. вѣдомству 262 ст. IX т. Св. Зак.; О сочиненіи Кейга: доказательства истины Христ. вѣры. *Мѣстныя распоряженія:* О правѣ священ. вдовъ пользоваться поствами на церк. земляхъ, обѣщанными ихъ мужьями. *Мѣстныя извѣстія:* Преп. Архипастыр. благословенія. Освященія церквей, пожертвованія. Некрологъ. Вакансіи. *Неоффиц. отдѣл.* Состояніе духовенства Литовской епархіи въ послѣднее время существованія униі. Изъ м. Краснаго. Протоколъ Св.-Дух. Братства. Объявленія.

Предыдущій № сланъ на почту 8 Января.

Редакторъ Священникъ Іоаннъ Котовичъ.

---

Цензоръ, Протоіерей Николай Дмитревскій.

Вильна, въ типографіи О. Блюмовича, на Рудницкой ул., д. Огискаго.